3. VILLAGE PANCHAYATS—*(cont.)*

CUT MOTION No. I—*(cont.)*

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Sir, I wish to place a few calculations before the Hon'ble Minister to show that some injustice has been done to Melur Village. There are 5 members in this Panchayat. If you fix the proportion of the membership according to the area then Muringur Vadakkummuri Village is entitled to 5/8th of a member. They get two members now. If you apportion according to population Muringur Vadakkummuri Village will get 9/10 which is less than one. If you go half by area and half by population then it will be ¾. This has been a standing grievance of the village. I have given the Minister the population and the area yesterday. My suggestion is to increase the number to 7. If there are seven members and if apportion the number according to area Muringur will get 7/8. Even then it is less than one. If you apportion according to population they will get 1¼. Therefore, there is a standing and old grievance for Melur Village which I hope the Hon'ble Minister will rectify.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മേലൂർ പഞ്ചായത്തിൽ എത്ര വില്ലേജുകളുണ്ട്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: രണ്ടു വില്ലേജുകൾ.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അവ ഏതെല്ലാമാണ്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: മേലൂർ, മുരിങ്ങൂർ വടക്കുംമുറി.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഇതിലും ജനസംഖ്യയും വിസ്തീർണ്ണവും ചുരുക്കമുള്ളതായ അടുത്തുള്ള വേറെ ചില പഞ്ചായത്തുകളിൽ മെമ്പർമാരുടെ എണ്ണം അധികമില്ലേ? What is the urgent necessity to increase the number ?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: The necessity is we don't get the proportion we are entitled to. If the Hon'ble Minister does not want to increase the number then Muringur may be given only one member out of 5. Even then they get more than what is due.

*മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: മേലൂർ പഞ്ചായത്തു സ്ഥാപിച്ചതു മുതൽക്കു് ഈ രണ്ടു വില്ലേജുകളും അതിലെ 9 മെമ്പർമാരുമായിട്ടാണു് ഇന്നേവരെ നടന്നുവരുന്നതു്. ഈ പഞ്ചായത്തു സ്ഥാപിച്ചു അവസരത്തിൽ അതിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം നോക്കീട്ടോ ജനസംഖ്യ നോക്കീട്ടോ അല്ല അന്നു മെമ്പർമാരെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഉപക്ഷേപം ഗവമ്മെണ്ടു് സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ൻ മെമ്പർമാർ വേണം. മുരിങ്ങൂർ വടക്കുംമുറി വില്ലേജിലേക്കു് ഉ മെമ്പർമാരെ കൊടുക്കാമെങ്കിൽ ഇവിടേക്കു് ൻ പേരെ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. ഇപ്പോൾ ആർ ബിറ്റററിയായിട്ടുള്ള ഒരു ഡിസിഷൻ പ്രകാരമാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. കൂടുതൽ ജനസംഖ്യയുള്ള സ്ഥലത്തു മെമ്പർമാർ കൂടുതലുണ്ടോ എന്നോ, കുറഞ്ഞ സ്ഥലത്തു കുറവുണ്ടോ എന്നോ അല്ല നോക്കീട്ടുള്ളതു്. ജനസംഖ്യയേയോ ഏരിയായേയോ നോക്കിയല്ല ചേർത്തിട്ടുള്ളതു്. മേലൂർ പഞ്ചായത്തിലേക്കു് 9 മെമ്പർമാരെ കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതോടുപ്പം അങ്ങിനെ കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് എന്താണു ദോഷം വന്നിട്ടുള്ളതെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മുരിങ്ങൂർ വടക്കുംമുറി വില്ലേജിലേക്കു് ന മെമ്പർമാരും, മേലൂരിലേക്കു് രണ്ടു മെമ്പർമാരും ആയിരുന്നാൽ അതായതിനും ആർബിറ്റററി ഡിസിഷനായിരിക്കുക എന്നു പറഞ്ഞിരുന്നാൽ ആ വാദത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു അടിസ്ഥാനമുണ്ടാകുമായിരുന്നു. എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ കൊച്ചീരാജ്യത്തുള്ള വ ഴ പഞ്ചായത്തുകളിൽപെട്ട വില്ലേജുകളിലെ ജനസംഖ്യയും ഏരിയായും എത്ര വീതമാണെന്നും, അവ ഓരോന്നിലും എത്ര മെമ്പർമാർ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ശരിയായ ഒരു കണക്കു നോക്കാതെ ഇപ്രകാരമുള്ള വാദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതിനു യാതൊരടിസ്ഥാനവുമില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു തത്വം അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളപക്ഷം അതനുസരിച്ചു ഒരു പ്രമേയമാണു് വേണ്ടതു്. ജനസംഖ്യ നോക്കിയാണു പഞ്ചായത്തു മെമ്പർമാരെ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു്, അല്ലെങ്കിൽ ഏരിയാ നോക്കിയാണു് വേണ്ടതു് എന്നുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു തത്വം അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രമേയമായിരുന്നു കൊണ്ടുവരേണ്ടതു്. ഉ എന്നുള്ളതു മൂന്നാക്കിയാലും പക്ഷെ ആ മൂന്നുപേരുംകൂടി യോജിച്ചാൽ പ്രസിഡണ്ടു് സ്ഥാനം മുരിങ്ങൂർ വടക്കുംമുറിയിലേക്കായിരിക്കും പോകുക. അതുകൊണ്ടു് മെമ്പർമാരുടെ എണ്ണം കൂടിയതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം കിട്ടാതെവരും.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ഓരോ പഞ്ചായത്തിലേക്കു് ഇത്രയിത്ര മെമ്പർമാർ വേണമെന്നുവെച്ച സമയത്തു് എന്തടിസ്ഥാനമാണു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്? ഒന്നുകിൽ വിസ്തീർണ്ണം,

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അല്ലെങ്കിൽ ജനസംഖ്യ, അതുമല്ലെങ്കിൽ വ്യാപാരഭിവൃദ്ധി ഇവയിൽ ഏതിനെയാണു് അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്? അതോ ഇതൊന്നുമല്ലാതെ വെറുതെ കണ്ണും അടച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ളതോ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഇതു് എതാണ്ടു് ഒ ൽ കൊല്ലം മുമ്പുതന്നെ തീരുമാനിച്ചു് ഇന്നുവരെ നടന്നുവരുന്ന സമ്പ്രദായമാണു്. എന്തു ഉദ്ദേശത്തിന്മേലാണു് അങ്ങിനെ അന്നു ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. അതു് ഇന്നു റിക്കാട്ടുകൊണ്ടു തെളിയിക്കുവാനും സാധിക്കയില്ല. രണ്ടു വില്ലേജുകളും ഉള്ള ഒരു പഞ്ചായത്താണെങ്കിൽ കൂടുതൽ ജനസംഖ്യയുള്ള പഞ്ചായത്തിലേക്കു മൂന്നും അതിൽ കുറവുള്ളതിനു ഒ-ം മെമ്പർമാരെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ എട്ടും ഒൻപതും മെമ്പർമാരുള്ള പഞ്ചായത്തുകളിൽ അഞ്ചും ആറും വില്ലേജുകളുടെ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: ജനസംഖ്യയേയോ വിസ്തീർണ്ണത്തെയോ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നാണു ചോദിക്കുന്നതു്. മുമ്പു് അങ്ങിനെയുള്ള യാതൊന്നും നോക്കാതെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെങ്കിൽ അതൊന്നു മാറ്റിട്ടു ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചോ വിസ്തീർണ്ണം നോക്കിയോ മേലാൽ മെമ്പർമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ പാടില്ലേ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അങ്ങിനെയുള്ള ആവശ്യത്തിനു് ഒരു പ്രമേയംകൊണ്ടുവന്നിരുന്നാൽ അതിന്നഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നു. അതല്ല ഇതിൽ പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഈ വിഭജനത്തിൽ ഒരടിസ്ഥാനവുമില്ലെങ്കിൽ മേലാലെങ്കിലും അങ്ങിനെ വേണ്ടതാണെന്നു മന്ത്രിക്കു അഭിപ്രായമില്ലേ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് മുമ്പു് ഇവിടെ പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽ "സെൻസസു് കഴിയട്ടെ" എന്നു് അന്നത്തെ മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇതുവരെ ഇങ്ങിനെ ഒരു പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും ഈ ആക്ഷേപം കേട്ടിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അതിൽ വലിയ തെറ്റില്ലെന്നു കണ്ടിട്ടാണു് ആദ്യത്തെ ആർബിറ്ററി ഡിസിഷൻ അനുസരിച്ചു നടന്നുവരുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ആക്ഷേപമുള്ളവരുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ആക്ഷേപമുണ്ടെന്നു ഗവൺമെണ്ടിനെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: വാർഡു തിരിച്ചു തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തണമെന്നുള്ള ഒരു പ്രമേയം പഞ്ചായത്തു കോൺഫറൻസിൽ പാസ്സായിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: വാർഡു തിരിക്കലും ഇതുമായിട്ടു് ഒരു ബന്ധവുമില്ല. മേലൂർ പഞ്ചായത്തിൽ ഇന്നുള്ള മെമ്പർമാരിൽനിന്നും പ്രസിഡണ്ടു സ്ഥാനത്തിന്നു് അർഹന്മാരുണ്ടെങ്കിലും മറേറ പഞ്ചായത്തിൽനിന്നാണു പ്രസിഡണ്ടാകുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു മെമ്പർമാരുടെ എണ്ണം കൂട്ടണം എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു സ്വീകരിക്കുവാൻ തല്ക്കാലം ഒരു വഴിയും ഗവൺമെണ്ടു കാണുന്നില്ല. പഞ്ചായത്തിന്റെ അഭിപ്രായം അറിയുവാൻ പഞ്ചായത്തിലേക്കു് എഴുതിയയച്ചതിൽ അവർ ഇതിനു വിരോധമായിട്ടാണു് മറുപടിയയച്ചിട്ടുള്ളതു്. എത്ര മെമ്പർമാരെ മേലൂർ വില്ലേജിൽ വെച്ചാലും പ്രസിഡണ്ടുഷിപ്പു കിട്ടുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല, മുരിങ്ങൂർ വടക്കുംമുറി പഞ്ചായത്തുകാർ കണ്ണുകോടാലിയാണെന്നാണു പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മൂത്തേടൻ: അതു ശരിയാണോ എന്നു മിനിസ്റ്റർതന്നെ ആലോചിക്കുക. There was a resolution passed in the Panchayat conference.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: മിനിസ്റ്റർ ഏതാണു് ആലോചിക്കുക. റസല്യൂഷൻ ഞാനിവിടെ വായിക്കാം. കേൾക്കുക.

"

മേലൂർ ഗ്രൂപ്പു വില്ലേജു പഞ്ചായത്തു്
വിശേഷാൽ യോഗം
൧൯൧൭ മിഥുനം ൧൪-ാംനു

പ്രൊസീഡിംഗ്സു് നമ്പർ ൧൫/൧൯൧൭

(൧) മ. രാ. രാ. പഞ്ചായത്തു ഡയറക്ടർ അവർകൾ ൧൯൧൭ മിഥുനം ൧൫-ാംനു-ൽ എൻഡോഴ്സുമെൻറു് ഓൺ എച്ചു്. സൂ൧൫/൧൭-ാം നമ്പായി അയച്ചതനുസരിച്ചു രാജശ്രീ എ. വി. മൂത്തേടൻ എം. എൽ. സി. അവർകളുടെ മേലൂർ പഞ്ചായത്തു മെമ്പർഷിപ്പു നിലവിലുള്ളതു ഭേദപ്പെടുത്തി അതു് അഞ്ചാക്കിക്കിട്ടണമെന്നു കാണിച്ചുള്ള പ്രമേയത്തെ സംബ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ധിച്ച എഴുത്തു് ആലോചനക്കെടുത്തു. അടുത്തകാലത്തു പാസ്സാക്കപ്പെട്ട ഇവിടത്തെ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് അനുസരിച്ചു് ഈ പഞ്ചായത്തു് 11,700-ഓളം വോട്ടർമാരടങ്ങിയ ഒന്നാണു്. രണ്ടു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ മേലൂർ വില്ലേജിലേക്കും, ഒരു അംഗം മുരിങ്ങൂർ വടക്കും മുറി വില്ലേജിലേക്കുമായിട്ടാണു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടു് അതിനെ വിഭജിച്ചിട്ടുള്ളതു്. രണ്ടു നോമിനേഷൻ സീറ്റുകളോടുകൂടി ആകെ അഞ്ചു പേർ ചേർന്നുള്ളതത്രെ ഈ പഞ്ചായത്തു്. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രസ്തുത വിഭജനം നാളിതുവരെ ആക്ഷേപാർഹമായിരുന്നുവെന്നുള്ളതും തർക്കമറ്റ സംഗതിയത്രെ. നിലവിലുള്ള മൂന്നു സീറ്റുകളും വിപുലീകരിച്ചു് മേലൂർ വില്ലേജിലേക്കു മാത്രം 6 സീറ്റുകളും ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ പഞ്ചായത്തിലെ ഒരു ഘടകമായ മുരിങ്ങൂർ വടക്കുംമുറി വില്ലേജുനിവാസികളോടു ചെയ്യുന്ന പക്ഷപാതിത്വവും അക്ഷന്തവ്യവുമായ ഒരു അപരാധമായിരിക്കും. രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹ്യവും സാമുദായികവുമായ ഏതൊരു കോണിൽക്കൂടിയും ധാർമ്മികമായി അഭിവീക്ഷിക്കുന്നപക്ഷം കറപിടിച്ച സ്വാർത്ഥതയുടേയും വ്യക്തിവിദ്വേഷത്തിന്റേയും കരിനിഴലത്രേ പ്രമേയത്തിൽ അന്തർലീനമായി അടിയുറച്ചുകിടക്കുന്നതെന്നു് നിഷ്പക്ഷവാദിയായ ഏതൊരു മാന്യദേഹത്തിനും നിഷ്പ്രയാസം കണ്ടെത്തുവാൻ സാധിക്കും.

മേലൂർ വില്ലേജിലെ ഒട്ടാകെ സീറ്റുകളും ഏഴാക്കിത്തീർക്കുന്നതിൽ പഞ്ചായത്തിനു് ആക്ഷേപമേയില്ല. പക്ഷപാതം ഇല്ലാതെ വിഭജിക്കണമെന്നേ പഞ്ചായത്തിനു പറയുവാനുള്ളൂ. ഈ കാര്യത്തിൽ നീതിപരമായ അഭിപ്രായപ്രകടനത്തിനും ന്യായമായ ഉപദേശങ്ങൾക്കും ഉടൻ വിവരമായി ഡയറക്ടർ അവർകൾക്കു് എഴുതിയയയ്പ്പാൻ തീരുമാനിച്ചു".

അവർക്കു് മെമ്പർഷിപ്പു് നാലോ, അഞ്ചോ, ആറോ, ഏഴോ ആക്കിയാലും വിരോധമില്ല. ഇതിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ അഭിപ്രായം വിപരീതമായിട്ടാണു കാണുന്നതു്. ഇതുവരെയായിട്ടു് ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ആക്ഷേപം മാത്രമേ കാണുവാനുള്ളൂ. തത്പം വെച്ചുകൊണ്ടാണെങ്കിൽ സെൻസസ്സു് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം കൊച്ചീരാജ്യത്തുള്ള പഞ്ചായത്തുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ജനറേഷൻ വരുത്താൻ വിരോധമില്ല. ഫ്രാഞ്ചൈസി-ലെ പഞ്ചായത്തു കോൺഫറൻസിൽ ഈ തരത്തിലാണു പ്രമേയം പാസ്സായിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു സെൻസസ്സു കഴിഞ്ഞിട്ടു് അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം. ഈ ഉപക്ഷേപം ഗവമ്മെണ്ടിനു സ്വീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: That Panchayat President thinks that I have tabled this motion on account of selfishness.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)* : It is a resolution passed by the Panchayat and not by the President alone.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Some Panchayat members may not be aware what all have transpired at the meeting. Resolutions have been sent to the Director and after one month they are circulated among the members for signature. Yesterday my friend Mr. Nanu Menon said "I want the division of Ernakulam Municipality because I want to stand as Chairman". That is not what is wanted. During last election there was a great trouble. All the elected members from Melur resigned their seats as a protest against ignoring of Melur Village. That is what has happened for the past 20 years.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മേലൂർ പഞ്ചായത്തിലെ പ്രസിഡണ്ടുസ്ഥാനം മൊണോപ്പൊളിയാണോ ?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: More or less it is like that.

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram)*: Could not Melur claim for it.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: The President is a friend of mine. We are moving very closely. But if the present arrangement is continued he can continue as President for ever. What I want is this. Either you apportion members according to population or according to area or half population and half area. If you divide in whatever way Muringur won't get more than one member. Therefore, is it not an injustice to Melur Village? Now it is said it has been in existance for 20 years. Therefore, it should continue. How many cases of injustice are existing for so many years. We are asking to remove them. We have got a Minister responsible to the legislature. Therefore he must not do things arbitrarily. The Hon'ble Minister is not responsible for the post. I say it was done 20 years ago by an irresponsible Diwan Peishkar. Now we have got a responsible Minister. Therefore I say the Hon'ble Minister must do things reasonably and not arbitrarily. The Hon'ble Minister may apportion according to population or area or both. Therefore, I say the answer given by the Hon'ble Minister is not at all satisfactory.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഏക്കറേജ് പറഞ്ഞുവല്ലൊ. മേലൂർ പഞ്ചായത്തിൽ എത്ര ഏക്കർ മലകളുണ്ട്?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Then the Hon'ble Minister may divide according to population. I have no objection. There are forest areas. I understand that. There should be some principl and must not be arbitrary. I am saying this in your interests also. Don't think that the Unionist Party will always be the Ministerialist Party. I have made my point very clear before this. Therefore I don't want to press the motion because no useful purpose will be served.

Motion, by leave, withdrawn

CUT MOTION No. 2

Removal of all trees and bamboos growing over Panchayat Roads

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Sir, I beg to move the following cut motion.

"To reduce the allotment of Rs. 4,360 for Overseers by Re. 1. The Panchayat Overseers may be asked to cut and remove all trees and bamboos growing over Panchayat Roads in the State".

I brought a similar motion last year also. Then the Minister said that the Panchayat can do it. But the Panchayat does not do it. We cannot take a car over these roads. After spending a lot of money the roads are left in this condition. The Panchayat Members have got some difficulty. They will always have an eye on the next election. Therefore it is better to have a Government officer to do all these things. I am in quite sympathy with these Panchayat Members. But the difficulty is that we cannot use these Panchayat Roads. On account of the bamboos and trees growing over these roads they are useless and it is a sheer waste of money. Therefore something should be done in the matter.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: On a point of information, Sir, പഞ്ചായത്തു ആളിൽ ഇപ്പോഴെന്തെ ഇതിനു പ്രൊവിഷനില്ലേ?

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South)*: This inconvenience caused to the public is not only with respect to the Panchayat roads. Even in municipalities, this is experienced. It is certainly a matter which should engage the attention of the government. The bamboo trees over-hanging the roads should be cut and removed. There is a lot of difficulty caused. In the first place, notice has to be served personally and then only action can be taken. If they do not cut and remove the trees, the trees may be cut and removed and the cost incurred by the municipality recovered from them. In one or two instances, this is strictly adhered to, I say it will remove a lot of inconvenience caused to the people using the Panchayat roads. It is a matter probably known to many. When you are going in a car through a panchayat road, you have to be very careful with regard to your eye, for fear that the branches of the mango trees will come and touch your eyes. Certainly it is a matter known to all the people here. It is a matter which should really engage the attention of the government. It is a small affair but causing very great inconvenience. As the Member for Chalakkudi said, the Panchayatdars may be disinclined to do certain things for fear of misunderstanding between the householder and the Panchayatdar. If strict instructions are issued with regard to their removal, that will be a great help to the passers-by and to cartmen who go along the road. I think the matter will engage the attention of the government.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: I agree with the mover of the cut motion that there are some such complaints existing. But the difficulty is that the Panchayatdars are even now empowered to issue notice to the owners of the trees and bamboo clusters and if they do not remove them, the same may be removed by the Panchayats and the cost recovered from the owners. When there is such a rule, how can the government interfere and ask the departmental overseers to remove these things? That is the difficulty. If the trees really belong to the government, that is, if they stand on *porombokes* then there is no difficulty. But that is not what the Hon'ble Mover means. I can do one thing. I shall bring this matter to the notice of the various Panchayats and advise them to pay particuler attention to this nuisance; and we will watch the result for some time. If they are not attending to this thing properly, then it will be time for the government to see what further steps should be taken for removing this nuisance. That is all what I can assure you, because the Panchayats are empowered—and they are an autonomous body and it is for them to attend to this work. I shall see that instructions are issued to them.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly